

## تعیین شاخصهای انتخاب در جمعیتهایی از اسپرس (*Onobrichis sativa*)

حسین میرزا بی ندوشن<sup>(۱)</sup>، محمد علی فیاضی<sup>(۲)</sup>

### چکیده

این بررسی به هدف تعیین میزان و نوع رابطه ژنتیکی و یا غیر ژنتیکی بین صفات، تعیین شاخصهای انتخاب جهت گزینش توده‌های مختلف گیاهی از گونه اسپرس (*Onobrichis sativa*) با استفاده از بهترین ترکیب صفات و کاربرد این اطلاعات در انتخاب غیر مستقیم گیاهان بر مبنای سایر صفات صورت گرفته است. در این بررسی از ده نمونه اسپرس استفاده شد که به طور تصادفی از میان نمونه‌های موجود در بانک ژن گیاهان مرتعی و جنگلی انتخاب شده بودند. نمونه‌ها در چهار چوب یک طرح مزرعه‌ای بلوکهای کامل تصادفی با سه تکرار مورد مطالعه و بررسی قرار گرفتند. تعداد ده صفت کمی از هفت تک بوته در هر واحد آزمایشی انتخاب و یادداشت شد. ابتدا با استفاده از امید ریاضی جدول تجزیه واریانس، مقادیر واریانس ژنتیکی صفات و نیز وراثت پذیری آنها محاسبه گردید. در ادامه، ماتریسهای واریانس کواریانس فتوتیپی، ژنتیپی، تکرار، تیمار و خطا محاسبه شدند. با استفاده از ماتریسهای واریانس و کواریانس فتوتیپی و ژنتیپی و نیز وراثت پذیری صفات به عنوان اهمیت نسبی اقتصادی صفات، ضرایب شاخص برای ترکیبهای مختلف صفات تعیین گردید. از ضرایب شاخصی که بهترین بهره ژنتیکی را دارا بودند برای تخمین مقدار شاخص در هر یک از توده‌های مورد مطالعه، استفاده شدند. نتایج بدست آمده نشان داد که انتخاب توام تعداد روز گل‌دهی و اوج گل‌دهی و انتخاب توام عملکرد تر و خشک علوفه بیشترین بازده را داشته است.

۱- عضو هیات علمی مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع

۲- کارشناس ارشد اصلاح بناات

## مقدمه و بررسی منابع

در بیشتر طرحهای اصلاح نباتی اعم از گیاهان زراعی، مرتعمی و جنگلی، چندین صفت به طور توأم مورد مطالعه قرار می‌گیرند و اصلاح نباتات بر اساس مطالعه هم زمان چندین صفت مدتهاست که ذهن بهترادگران گیاهی را به خود مشغول نموده است. این سؤال که اصلاح یک گونه گیاهی با توجه به یک صفت چه تاثیری بر سایر صفات همبسته می‌گذارد و یا افزایش کمیت و کیفیت یک صفت تا چه حد موجب افزایش یا کاهش کمیت و کیفیت صفات همبسته می‌شود و یا به طور کلی چه سطحی از هر صفت در دوره‌های مختلف اصلاحی باید مورد توجه قرار گیرد تا برآیند آنها به تولید یک رقم اصلاح شده و پر محصول منجر گردد سؤالی است که زیر بنای کاربرد شاخصهای انتخاب را در اصلاح نباتات را تشکیل می‌دهد. به ندرت اتفاق می‌افتد که انتخاب منحصر بر پایه یک صفت صورت گیرد، بلکه اغلب انتخاب بر اساس چندین صفت انجام می‌شود. چراکه به دلیل همبستگی میان صفات، هرچه تعداد صفات مورد گزینش بیشتر شوند امکان تمرکز و فشار انتخاب بر یک صفت کمتر می‌شود. شاخص انتخاب در واقع یکی از کارآمدترین ابزارهای بهترادگران در انتخاب ژنتیکی‌های مطلوب است. بر اساس این شاخصها، انتخاب همزمان برای همه ویژگی‌های مهم، با توجه به ارزش‌های اقتصادی و قابلیت توارث آنها و نیز همبستگی‌های فنتویپی و ژنتویپی میان آن ویژگیها صورت می‌گیرد. با استفاده از شاخص انتخاب و با در نظر گرفتن موارد فوق برای هر ژنتویپ، لاین و یا رقم، عددی به نام شاخص تخمین زده می‌شود که به عنوان معیاری منحصر به فرد برای انتخاب افراد قلمداد می‌گردد و با توجه به شاخص، هر لاین یا ژنتویپی که بیشترین مقدار را داشته باشد در اولویت اول انتخاب قرار می‌گیرد. به عبارت دیگر هدف از ساختن یک شاخص یافتن ترکیب خطی از ارزش‌های فنتویپی است، به طوری که بهره مورد انتظار از نظر ارزش واقعی به حد اکثر برسد (رضایی، ۱۳۷۳).

به طور خلاصه می‌توان گفت که شاخص انتخاب<sup>۱</sup> تابعی خطی از مقادیر ارزش فنوتیپی صفات مختلف است که در آن به مقدار مشاهده شده هر صفت با استفاده از ضربی، وزن داده می‌شود.

در بیشتر روش‌های تعیین شاخص انتخاب، ماتریسهای واریانس و کواریانس ژنوتیپی و فنوتیپی و نیز بردار ضرایب ارزش اقتصادی نسبی صفات مورد نیاز هستند ماتریسهای واریانس و کواریانس ژنوتیپی و فنوتیپی با استفاده از اطلاعات حاصل از مطالعه و ارزیابی صفات مورفولوژیک، فیزیولوژیک و فنولوژیک حاصل می‌گردد. ولی در باره ارزش اقتصادی نسبی صفات، نظرات متفاوتی وجود دارد. بهنژادگران اغلب به طور مستقیم قادر نیستند ارزش نسبی صفات را تعیین کنند و فقط می‌توانند ژنوتیپهای مورد مطالعه را بر اساس صفات مختلف ارزیابی و انتخاب نمایند. گاهی نسبت اثر مستقیم صفت مورد نظر بر صفت وابسته (ضریب علیت) به مجموع اثرات مستقیم سایر صفات و اثر باقی مانده در مدل تجزیه علیت به عنوان ارزش نسبی یک صفت مورد استفاده قرار می‌گیرد (فتحی سعد آبادی، ۱۳۷۷)، گاهی ضرایب رگرسیونی در مدل رگرسیون چند متغیره به عنوان ارزش نسبی آن صفات در نظر گرفته می‌شود (Grafius، ۱۹۶۵)، گاهی نیز وراثت پذیری صفات به عنوان ارزش نسبی آنها بکار گرفته می‌شوند. البته گاهی ارزش بعضی از صفات نظیر ورس ساقه و ریشه در ذرت منفی است و در صورتی که فقط از وراثت پذیری این صفات به عنوان ارزش اقتصادی نسبی استفاده شود نتیجه مطلوبی عاید نمی‌شود. از این رو در چنین حالاتی ابتدا متناسب با نوع اثر صفات به آنها ارزش نسبی مثبت و منفی داده شده و بعد این ارزشها در وراثت پذیری آنها ضرب شده و حاصل ضرب این دو عدد به عنوان ارزش اقتصادی نسبی صفات، مورد استفاده قرار می‌گیرند (Smith و همکاران، ۱۹۸۱).

در این نوشتار در پی بیان جنبه‌های مختلف این روش و نیز ارایه روش‌های مختلف محاسبه شاخص انتخاب نیستیم و بدین منظور جهت کسب اطلاعات بیشتر می‌توان به Baker (۱۹۸۶) مراجعه نمود. متخصصان تاکنون در باره کاربرد این روش در انتخاب ژنتیپهای برتر در اصلاح بسیاری از گونه‌ها و ارقام زراعی از این روش بهره جسته‌اند. از جمله Barnardo (۱۹۹۱)، Eta-Ndu (۱۹۹۲)، Openshaw (۱۹۹۲) با استفاده از شاخص انتخاب و در نظر گرفتن صفاتی نظیر درصد رطوبت دانه و خوابیدگی ساقه، بازدهی شاخص انتخاب را مورد تأکید قرار داده‌اند.

Wu و Ying (۱۹۹۷) روش‌های متعددی را جهت ایجاد مقاومت در برابر چند نوع بیماری در کاج مورد بررسی قرار داده و به این نتیجه رسیده‌اند که گزینش با استفاده از شاخص انتخاب ترکیب فamil و فرد<sup>۱</sup> بطور متوسط ۵ درصد از گزینش توده‌ای مؤثرتر بوده است. در مطالعه‌ای که Chambers و Borralho (۱۹۹۷) در باره گونه‌ای از اکالیپتوس (*E. grandis*) انجام دادند، از شاخص انتخاب جهت بررسی قابلیت و سودمندی شاخص درصد زنده مانی به عنوان معیار انتخاب بهره جستند. نتایج این مطالعات نشان داد که درصد زنده مانی می‌تواند به عنوان معیار انتخاب خوبی در برنامه‌های اصلاحی مورد استفاده قرار گیرد.

محققان زیادی با استفاده از شاخص انتخاب به افزایش تولید در گونه‌های مختلف زراعی، مرتعی و جنگلی موفق شده‌اند. از جمله Liu-Zhaoyi و همکاران (۱۹۹۷)، Compton و همکاران (۱۹۹۸)، Jiang-JingMin و همکاران (۱۹۹۶)، Hammer و همکاران (۱۹۹۷)، Xie و همکاران (۱۹۹۷)، بر کارآیی مطلوب شاخص انتخاب در افزایش تولید تأکید نموده‌اند.

## مواد و روشها

### طرح آزمایشی و نمونه‌های مورد مطالعه

تعداد ۱۰ نمونه از بذر اسپرس (*Onobrachis sativa*) که بطور تصادفی از بذرهای جمع آوری شده از نقاط مختلف کشور توسط بانک ژن گیاهان مرجعی و جنگلی مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراعط انتخاب شده بود در این آزمایش مورد مطالعه قرار گرفت. این نمونه‌ها در قالب یک طرح آزمایشی مزرعه‌ای بلوکهای کامل تصادفی با سه تکرار در مزرعه تحقیقاتی مرکز تحقیقات البرز وابسته به مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراعط واقع در کرج کاشته شده و مورد مطالعات متعدد قرار گرفتند. شماره نمونه‌ها (Accession number)، و حروف اختصاری که برای سهولت در کار به این نمونه‌ها اختصاص یافته است در جدول شماره ۱ ارائه گردیده است. صفات مورد مطالعه از روی هفت تک بوته در هر واحد آزمایشی ثبت و یادداشت شدند. در طول دوره رشد مراقبتهای لازم و روش‌های معمول داشت از جمله مبارزه با آفات و امراض رایج، اعمال گردید.

### صفات مورد بررسی

صفات متعددی در بررسیهای اصلاحی گیاهان علوفه‌ای از جمله اسپرس مورد مطالعه و ارزیابی قرار می‌گیرند. شناسایی این صفات و یافتن روابط بین آنها می‌تواند در برنامه ریزی اصولی اصلاح این گونه مؤثر واقع شود. به همین جهت در طول دوره رویشی و زایشی توده‌های مورد بررسی، صفاتی که تنوع کافی از خود نشان می‌دهند و تاثیر مهمی روی عملکرد علوفه دارند از جمله صفات زیر مورد ارزیابی قرار گرفته و یادداشت برداری شدند.

- ۱ - زمان اولین گل دهی: زمانی که اولین گل بر روی بوته مورد نظر ظاهر گردید بر اساس تعداد روز از تاریخ کاشت محاسبه و یادداشت گردید.

- ۲ - زمان ۵۰ درصد گل دهی: زمانی که حدود ۵۰ درصد از گلهای تک بوته‌ها ظاهر گردیده و بوته‌ها در اوج گل دهی بودند نیز بر اساس تعداد روز از تاریخ کاشت محاسبه و یادداشت گردید.
- ۳ - تعداد ساقه اصلی: تعداد ساقه‌هایی که از محل طوقه منشعب شده بودند یادداشت شدند.
- ۴ - طول ساقه اصلی: متوسط طول ساقه اصلی از محل طوقه در سطح خاک تا نوک ساقه بر حسب سانتیمتر یادداشت گردید.
- ۵ - تعداد ساقه‌های فرعی: میانگین تعداد ساقه‌های فرعی از ۵ ساقه اصلی بر حسب سانتیمتر اندازه‌گیری شد.
- ۶ - طول ساقه‌های فرعی: میانگین طول ساقه‌های فرعی از روی سه ساقه اصلی بر حسب سانتیمتر اندازه‌گیری و یادداشت گردید.
- ۷ - سطح برگ: میانگین سطح تعدادی از برگهای هر بوته که به طور تصادفی انتخاب شده بودند بر حسب سانتیمتر مربع اندازه‌گیری گردید.
- ۸ - وزن تر تک بوته: بخش هوایی هر تک بوته پس از برداشت، توزین شده و وزن آن بر حسب گرم یادداشت شد.
- ۹ - وزن خشک: پس از خشک شدن بخش هوایی تک بوته‌ها در هوای آزاد به مدت دو روز، کلیه نمونه‌ها توزین و وزن آنها بر حسب گرم یادداشت گردید.
- ۱۰ - وضع رشد: به کلیه تک بوته‌های مورد نظر بر حسب سرعت رشد و شادابی از شماره یک تا پنج امتیاز داده شد.

### روشهای آماری مورد استفاده

اطلاعات حاصل از این مطالعات مورد تجزیه و تحلیلهای متفاوتی قرار گرفته‌اند که بخشی از آن توسط میرزاگی ندوشن و همکاران (۱۳۷۶)، گزارش گردیده است. علاوه بر تجزیه و تحلیلهای مورد اشاره، جنبه‌های دیگری از اطلاعات نیز به شرح زیر مورد ارزیابی قرار گرفت:

ابتدا با استفاده از نرم افزارهای نظری SAS، MSTATC و نرم افزارهای طراحی شده توسط نگارنده و به زبان Qbasic، ماتریسهای واریانس - کواریانس فتوتیپی و ژنتیپی که برای محاسبه شاخصهای انتخاب مورد نیاز هستند محاسبه گردیدند. بعد با استفاده از امید ریاضی میانگین مربعات، مقادیر وراثت پذیری عمومی مربوط به هر صفت تخمین زده شد. در نهایت با استفاده از روش پیشنهادی Baker (۱۹۸۶)، شاخصهای انتخاب محاسبه گردیدند. لازم به ذکر است که شاخصهای انتخاب با در نظر گرفتن ترکیبیهای متفاوتی از صفات محاسبه گردید تا بهره ژنتیکی حاصل از ترکیبیهای مختلف صفات مورد مقایسه قرار گیرند.

در ضمن در این محاسبات از وراثت پذیری صفات به عنوان ضریب یا وزن صفات استفاده گردید.

### محاسبه بردار ضرایب شاخص

لازم به توضیح است که اگر ماتریس حاوی واریانس - کواریانس فتوتیپی را با  $\mathbf{P}$ ، ماتریس حاوی واریانس - کواریانس ژنتیپی را با  $\mathbf{G}$ ، بردار ضرایب شاخص را با  $\mathbf{b}$  و بردار ارزش‌های اقتصادی نسبی را با  $\mathbf{a}$  نشان دهیم، طبق روش Baker (۱۹۸۶)، خواهیم داشت:

$$\mathbf{P}_\mathbf{b} = \mathbf{G}_\mathbf{a}$$

که در این رابطه ماتریسهای  $\mathbf{G}$  و  $\mathbf{P}$  و نیز بردار  $\mathbf{a}$  از معلومات و بردار  $\mathbf{b}$  از مجهول

معادله به شمار می‌رود و با حل معادله فوق می‌توان آنرا بدست آورد. بردار ضرایب شاخص را می‌توان با حل معادله به روش حذفی بدست آورد که کاری بسیار وقت‌گیر و طاقت فرساست و ساده‌ترین روش برای حل معادله، استفاده از رایانه و معادله زیر است:

$$\mathbf{b} = \mathbf{P}^{-1} \mathbf{G}_a$$

به عبارت دیگر با پیش ضرب کردن عکس ماتریس واریانس کواریانس فنوتیپی در حاصل ضرب ماتریس واریانس کواریانس ژنوتیپی و بردار ارزشهای اقتصادی نسبی می‌توان بردار ضرایب شاخص را بدست آورد. با بدست آمدن بردار ضرایب شاخص، معادله شاخص به صورت زیر نوشته شد و با جایگزینی ارزشهای فنوتیپی مربوط به هر صفت از ژنوتیپهای مورد مطالعه، مقدار شاخص<sup>۱</sup> هر ژنوتیپ بدست آمد.

$$I = b_1 p_1 + b_2 p_2 + \dots + b_{10} p_{10}$$

در رابطه فوق  $b_1$  تا  $b_{10}$  ضرایب شاخص و  $p_1$  تا  $p_{10}$  مقادیر میانگین صفات مورد مطالعه از هر ژنوتیپ محسوب می‌شوند.

محاسبه ماتریس واریانس کواریانس فنوتیپی و ژنوتیپی جهت محاسبه ماتریسهای واریانس کواریانس ژنوتیپی میان صفات تجزیه واریانس جداگانه برای هر صفت و تجزیه کواریانس برای تمام ترکیبات دوتایی صفات انجام شد. مجموع مربعات (SS) و مجموع حاصل ضربهای (SCP) میان صفات در تکرارها و تیمارهای مختلف محاسبه گردید و بعد از طریق تفاضل SS و SCP تکرار و تیمار از SS و SCP کل SS و SCP خطأ حاصل گردید.

$$\text{خطا} = \text{SS}_{\text{تکرار}} + \text{SS}_{\text{تیمار}}$$

$$\text{خطا} = \text{SCP}_{\text{تکرار}} + \text{SCP}_{\text{تیمار}}$$

با بدست آمدن SS و SCP‌های مذکور و تقسیم آنها بر درجه آزادی مربوطه ماتریسهای واریانس و کواریانس بدست آمد و در نهایت با توجه به امید ریاضی میانگین مربعات اجزاء واریانس و کواریانس محاسبه گردید. به عبارت دیگر با استفاده از روابط زیر مقادیر واریانس و کواریانس ژنتیکی محاسبه گردید.

$$\frac{\text{واریانس خطا} - \text{واریانس تیمار}}{\text{تعداد تکرار}} = \frac{\text{واریانس ژنتیکی}}{\text{واریانس ژنتیکی}}$$

$$\frac{\text{کواریانس خطا} - \text{کواریانس تیمار}}{\text{تعداد تکرار}} = \frac{\text{کواریانس ژنتیکی}}{\text{کواریانس ژنتیکی}}$$

### صفات مشتمل در شاخصها

ترکیبیهای متفاوتی از صفات در تعیین سریهای متعددی از ضرایب شاخص مورد استفاده قرار گرفت تا مقدار بهره ژنتیکی کلی آنها محاسبه شده و با یکدیگر مورد مقایسه قرار گیرد. صفات مشتمل در هر شاخص به شرح زیر ارائه می‌شوند.

$S1$  = تعداد روز تا اولین گل دهی و نیز اوج گل دهی (جهت حصول ضرایب ارزش اقتصادی، مقادیر وراثت پذیری این دو صفت در  $+1$  و مقادیر وراثت پذیری سایر صفات در صفر ضرب شده و نتایج حاصل به عنوان ضرایب شاخص مورد استفاده قرار گرفتند).

$S2$  = تمامی ده صفت مورد مطالعه (در این مورد وراثت پذیری تمامی صفات در

۱+ ضرب شده و نتایج آنها به عنوان ضرایب شاخص مورد استفاده قرار گرفتند.

$S_3$  = تعداد ساقه‌های اصلی، تعداد ساقه‌های فرعی، طول ساقه‌های اصلی و طول ساقه‌های فرعی (در این مورد نیز فقط وراثت پذیری این چهار صفت در +۱ و وراثت پذیری سایر صفات در صفر ضرب شده و از آنها به عنوان ضرایب شاخص استفاده شد).

$S_4$  = فقط صفت اوج گل دهی (در این مورد تنها از وراثت پذیری صفت اوج گل دهی به عنوان ضریب استفاده شد و ضریب سایر صفات صفر منظور گردید).

$S_5$  = عملکرد تر (در این مورد نیز تنها از وراثت پذیری صفت عملکرد تر تک بوته به عنوان ضریب استفاده شد و ضریب سایر صفات صفر منظور گردید).

$S_6$  = عملکرد خشک (در این مورد نیز تنها از وراثت پذیری صفت عملکرد خشک به عنوان ضریب استفاده شد و ضریب سایر صفات صفر منظور گردید).

$S_7$  = عملکرد تر و خشک (در این مورد از وراثت پذیری صفات عملکرد تر و خشک تک بوته‌ها به عنوان ضرایب استفاده شد و ضرایب سایر صفات صفر منظور گردید).

## نتایج و بحث

نتایج حاصل از تجزیه واریانس و کواریانس در جداول شماره ۷-۱۳ ارایه گردیده است. همینطور ضرایب محاسبه شده شاخصها و نیز بهره ژنتیکی حاصل از هر یک از آنها در جدول شماره ۸ ارایه گردیده است. از مقایسه بهره ژنتیکی شاخصهای ارایه شده با یکدیگر (جدول شماره ۸)، مشاهده می‌شود که بیشترین بهره ژنتیکی از طریق وارد کردن اطلاعات حاصل از تمامی صفات به چرخه انتخاب حاصل گردید. در صورتی که اندازه‌گیری تمامی صفات مقدور باشد بدیهی است که با داشتن اطلاعات از تمامی صفات بیشترین نتیجه را می‌توان از انتخاب گرفت. با این حال بهره ژنتیکی شاخصهای شماره هفت و یک نیز بعد از شاخص دوم بیشترین مقدار را دارند (به ترتیب ۴/۳۰۹ و ۴/۲۸۳). در شاخص شماره هفت، انتخاب همزمان صفات عملکرد تر و خشک بوته و در شاخص شماره یک، صفات تعداد روز تا اولین گل دهی و اوچ گل دهی منظور گردیده بود. در هر دو صورت، انتخاب همزمان صفات می‌تواند پاسخ مناسبی به انتخاب و افزایش تولید بدست دهد. قابل توجه اینکه بهره ژنتیکی شاخص حاصل از انتخاب همزمان صفات اولین گل دهی و اوچ گل دهی به شاخص حاصل از انتخاب همزمان بر اساس صفات عملکرد تر و خشک بسیار به یکدیگر نزدیک هستند. البته دلیل این امر همبستگی بالای بین تاریخ گلدهی و عملکرد تر و خشک است (میرزاوی ندوشن و همکاران، ۱۳۷۶). در اصلاح نباتات از این ویژگی جهت انتخاب غیر مستقیم استفاده می‌شود و به همین سبب در این خصوص نیز در صورتی که زمان محدودیتی ایجاد ننماید صرف نظر از شاخصهای انتخاب، می‌توان دیر گل ترین ارقام و جمعیتهای گیاهی از این گونه را به منظور تولید بیشتر نیز انتخاب نمود. از آنجا که اسپرس یک گیاه چند ساله است، اگر این نتیجه در تکرار آزمایش در سالهای بعدی نیز حاصل شود از دو صفت مربوط به گل دهی به نحو بسیار مطلوبی می‌توان در انتخاب توده‌ها و ژنتیکهای پر محصول و نیز در برنامه‌های اصلاح نباتی بهره جست. لازم به توضیح است که صفات

مربوط به گل دهی را می توان بدون اینکه به بوته صدمه ای بر سرده مورد مطالعه و یادداشت برداری قرار داد، در حالی که در مورد دو صفت مربوط به عملکرد باید حتماً گیاه را برداشت نموده و در صورت نیاز به استفاده از آن در برنامه های اصلاحی در دوره های رویشی و گل دهی بعدی استفاده نمود.

پاسخ صفات مختلف به انتخاب، با استفاده از شاخصهای اول تا هفتم (S7 تا S1) در جدول شماره ۹ ارایه گردیده است. بدیهی است بسته به اینکه کدام صفات در این شاخصها مورد استفاده قرار گرفته باشند مقادیر آن صفات مورد افزایش قرار گرفته است. به عنوان نمونه در شاخص شماره یک که تنها تاریخ اولین گلدهی و نیز اوچ گلدهی مورد استفاده قرار گرفته است، این صفات بیشترین افزایش در اثر انتخاب را خواهند داشت و یا در شاخص شماره سه که تعداد و طول ساقه اصلی و فرعی مورد استفاده قرار گرفته اند این صفات بیشترین افزایش را نشان داده اند.

جدول شماره ۱: شماره نمونه‌ها (Accession number) و حروف اختصاری مورد استفاده در این گزارش.

ردیف	حروف اختصاری	شماره نمونه	ردیف	حروف اختصاری	شماره نمونه
۱	A	۲۰۶۴	۶	F	۲۰۲۵۴
۲	B	۲۰۲۹۸	۷	G	۲۰۲۵۱
۳	C	۲۰۲۹۶	۸	H	۲۰۲۴
۴	D	۲۰۲۹۰	۹	I	۲۰۲۶۱
۵	E	۲۰۲۴۷	۱۰	J	۲۰۲۹۱

جدول شماره ۲: میانگین صفات مورد اندازه‌گیری و مقادیر وراست پذیری که در تعیین شاخصهای انتخاب مورد استفاده قرار گرفته‌اند.

صفت	شماره نمونه	وراثت پذیری	تعداد ساقه اصلی	تعداد ساقه فرعی	طول مساقه اصلی cm	طول مساقه فرعی cm	سطح برگ cm <sup>2</sup>	وزن ترک بوته (گرم)	وزن خشک بوته (گرم)	ویگور (مقیاس ۹-۱)
اوین گل دهی (روز)	۲۰۲۹۱	۲۰۲۶۱	۲۰۲۴	۲۰۲۵۱	۲۰۲۵۴	۲۰۲۴۷	۲۰۲۹۰	۲۰۲۹۶	۲۰۲۹۸	۲۰۶۴
اوچ گل دهی (روز)	۸۴/۳۸۱	۸۶/۹۵۲	۸۸/۶۱۹	۹۷/۵۷۲	۹۲/۴۷۶	۱۰۱/۴۲۹	۸۱/۰۴۸	۹۰/۹۵۲	۸۲/۰۹۵	۰/۳۸ A1
تعداد ساقه اصلی	۹۶/۰۹۵	۹۹/۰۵۷۱	۹۹/۸۰۹	۱۰۹/۲۳۸	۱۰۴/۵۲۴	۱۱۳/۶۱۹	۹۲/۰۴۸	۱۰۴/۴۲۸	۹۳/۵۷۱	۰/۱۹ A2
تعداد ساقه فرعی	۷/۶۶۷	۵/۰۲۴	۷/۸۵۷	۷/۳۸۱	۷/۱۹۰	۷/۰۰۰	۶/۲۸۶	۷/۰۵۲۴	۴/۵۷۱	۰/۰۸ A3
طول مساقه اصلی	۱/۹۰۵	۱/۹۵۲	۲/۰۰۰	۲/۶۶۷	۲/۷۱۴	۲/۵۲۴	۱/۵۷۱	۱/۴۲۸	۰/۱۲ A4	—
طول مساقه فرعی	۳۸/۰۶۵	۴۰/۰۳۹۸	۴۰/۷۸۴	۲۴/۱۰۰	۳۶/۴۱۹	۲۷/۵۶۷	۳۸/۰۸۱	۳۲/۲۶۴	۳۳/۹۴۹	۲۳/۱۶۳ A5
سطح برگ cm <sup>2</sup>	۵/۴۲۲	۳/۶۱۹	۳/۳۰۵	۲/۶۹۷	۴/۷۰۱	۲/۰۲۵	۸/۰۴۶	۱/۱۸۴	۱/۱۸۶	۰/۲۲ A6
وزن ترک بوته (گرم)	۹۵/۰۵۳۷	۷۷/۴۶۲	۸۹/۱۰۵	۹۸/۷۲۲	۸۷/۶۷۳	۱۲۷/۰۹۹	۷۵/۸۹۲	۹۳/۵۲۳	۷۲/۳۴۲	۰/۱۹ A8
وزن خشک بوته (گرم)	۳۷/۸۲۸	۳۰/۷۶۴	۳۶/۲۰۰	۳۵/۵۹۴	۳۵/۲۸۲	۵۵/۲۶۳	۳۶/۳۸۶	۳۶/۲۱۲	۲۹/۱۵۵	۰/۳۶ A9
ویگور (مقیاس ۹-۱)	۳/۰۹۵	۳/۰۷۲	۳/۰۴۸	۲/۹۲۹	۲/۹۸۶	۳/۶۱۹	۳/۴۳۰	۳/۴۰۸	۲/۶۹۰	۰/۰۰۲ A10

جدول شماره ۳: واریانس و کواریانس فنوتیپی کل برای صفات موردنظر مطالعه، ماتریس متناظر بود و مقادیر روی قطر اصلی واریانس کل هر صفت و مقادیر

خارج از قطر کواریانس میان کلیه ترکیب‌های دوگانه صفات را نشان می‌دهند.

	A۱۰	A۹	A۸	A۷	A۶	A۵	A۴	A۳	A۲	A۱	صفات
-۱/۶۰۱۷	۴/۸۷۳۹	۰/۴۹۹۵	۱/۰۳۸۸	-۱/۸۲۷۶۳	-۰/۴۹۹۷	-۰/۲۵۸۶	-۰/۶۲۱۰	۸۸/۰۷۹۷	۸۴/۳۶۸۰	A۱	
-۱/۶۷۰۲	۳/۱۰۵۹۸	-۴/۲۸۱۳	۱/۰۹۵۵	-۱/۹۲۶۸۸	-۰/۳۱۰۶	-۰/۴۶۸۲	-۰/۳۹۱۵	۹۳/۳۲۲۹۷	۸۸/۰۷۹۷	A۲	
۰/۴۳۲۶	۱۱/۰۶۹۹	۲۹/۰۱۶۸	-۰/۱۰۴۱	۱/۲۸۱۴	۰/۶۷۱	۰/۵۵۰۹	۲/۳۵۶۹	-۰/۳۹۱۵	-۷/۶۲۱۰	A۳	
۰/۰۹۴۸	۲/۹۳۲۲	۷/۵۸۰۹	-۰/۰۰۸۷	۱/۷۹۱۲	۱/۵۶۳۰	۰/۷۳۶۸	۰/۵۵۰۹	-۰/۴۶۸۲	-۰/۲۵۸۶	A۴	
۱/۰۳۱۷	۳/۸۱۱۶	۱۱/۸۳۱۴	-۰/۵۷۹۷	۱/۶۲۲۲	۶۳/۵۲۵۳	۱/۵۶۹۳۰	۵/۶۷۷۱	-۶/۳۱۰۶	-۵۷/۴۹۹۷	A۵	
۰/۴۹۲۰	۳/۰۶۳۰	۱۱/۵۷۱۱	۰/۰۵۷۲	۱۴/۳۳۱۵	۱۶/۲۲۲۳	۱/۷۹۱۳	۱/۲۸۱۴	-۱۹/۲۶۸۸	-۱۸/۲۷۶۳	A۶	
-۰/۰۲۰۸	۰/۹۹۱۱	۲/۳۲۸۱	۰/۰۶۳۴	۰/۰۵۷۲	-۰/۰۵۷۲	-۰/۰۷۹۷	-۰/۰۸۷	-۰/۱۰۴۱	۱/۰۶۵۵	A۷	
۰/۱۹۶۷	۲/۴۱۳۹	۶۳۸/۵۴۵۸	۲/۳۲۸۱	۱۱/۵۷۱۱	۱۱/۸۳۱۴	۷/۵۸۰۹	۲۹/۰۱۶۸	-۴/۲۸۱۳	۰/۴۹۹۵	A۸	
۵/۲۸۳۳	۲۶۹/۰۷۱۷	۲/۴۱۳۹	۰/۹۹۱۱	۳/۰۶۳۰	۳/۸۱۱۶	۲/۹۳۲۲	۱۱/۳۰۶۹	۳/۱۰۵۹۸	۴/۸۷۳۹	A۹	
۲/۴۱۳۹	۰/۲۸۳۳	۰/۱۹۶۷	-۰/۰۲۰۸	۰/۰۴۹۲۰	۱/۰۳۱۷	۰/۰۹۴۸	۰/۴۳۲۶	-۱/۶۷۰۲	-۱/۶۰۱۷	A۱۰	

جدول شماره ۴ : واریانس - کواریانس تیمار. ماتریس متقارن بوده و مقادیر روی قطر اصلی واریانس تیمار در هر صف و مقادیر خارج از قطر کواریانس میان کلیه ترکیبیات دوگانه صفات را نشان می دهد.

A <sub>۱۰</sub>	A <sub>۹</sub>	A <sub>۸</sub>	A <sub>۷</sub>	A <sub>۶</sub>	A <sub>۵</sub>	A <sub>۴</sub>	A <sub>۳</sub>	A <sub>۲</sub>	A <sub>۱</sub>	صنارت
-۳/۱۱۱۷	۵۰/۵۶۳۹	۱۴۸/۱۰۱۵۰	۳/۹۸۵۴	-۲۶/۷۶۲۶	-۱۲۷/۷۶۲۶	۳/۵۷۴۸	-۱۰/۹۸۵۳	۲۰۱/۷۴۷۷	۱۹۲/۸۸۴۳	A <sub>۱</sub>
-۳/۲۸۸۹۲	۷۱/۶۷۷۹	۱۵۰/۵۱۳۹	۴/۲۰۹۶	-۲۹/۵۸۰۷	-۱۳۲/۹۸۹۶	۳/۲۳۸۰	-۱۲/۶۹۸۶	۲۱۱/۴۱۲۰	۲۰۱/۷۴۷۷	A <sub>۲</sub>
۰/۵۸۱۰	A/۸۵۱۶	۲۱/۳۰۳۹	-۰/۱۳۵۶	۱/۸۸۸۸	۷/۰۴۴۴	۰/۴۹۴۷	۲/۳۱۰۱	-۱۲/۶۹۸۶	-۱۰/۹۸۵۳	A <sub>۳</sub>
۰/۱۲۲۶	۴/۹۲۷۹	۱۲/۱۲۶۷	۰/۰۷۴۴	۲/۶۵۲۴	۰/۰۵۱۶	۱/۲۶۷۸	۰/۴۹۴۷	۳/۲۲۳۸۰	۳/۵۷۴۸	A <sub>۴</sub>
۲/۲۲۱۹	-۳۳/۲۷۷۰	-۴۶/۲۲۷۷	-۲/۲۰۷۹	۲۴/۴۲۶۸	۱۲۷/۷۱۳۰	۰/۰۶۱۶	۷/۰۴۴۴	-۱۳۲/۹۸۹۶	-۱۲۷/۷۲۶۰	A <sub>۵</sub>
۰/۸۷۴۵	-۱۰/۱۴۶۳	-۲۱/۰۹۹۴	-۰/۱۳۲۶	۱۵/۸۱۹۶	۲۴/۴۲۶۸	۲/۶۵۲۴	۱/۸۸۸۸	-۲۹/۵۸۰۷	-۲۴/۷۴۲۴	A <sub>۶</sub>
-۰/۰۸۷۷	۰/۹۲۰۸	۱/۶۵۴۱	۰/۱۰۱۸	-۰/۳۸۲۶	-۲/۰۷۹	۰/۰۷۴۴	-۰/۳۵۶۲	۴/۲۰۹۶	۳/۹۸۵۴	A <sub>۷</sub>
۷/۱۰۵۳	۳۴۴/۴۱۳۵	۷۵۲/۶۷۷۶	۱/۶۵۴۱	-۲۱/۰۹۹۴	-۹۶/۲۲۷۷	۱۲/۱۲۶۷	۲/۱۳۰۳۹	۱۵۰/۵۱۳۹	۱۴۸/۰۱۵۰	A <sub>۸</sub>
۳/۶۴۵۴	۱۹۸/۴۲۱۳	۲۲۴/۴۱۳۵	۰/۹۲۰۸	-۱۰/۱۴۶۳	-۳۳/۲۷۷۰	۴/۹۲۷۶	۰/۰۵۱۶	۷/۱۸۷۷۹	۵۰/۵۶۳۹	A <sub>۹</sub>
۰/۲۶۸۶	۳/۶۴۵۴	۷/۱۰۵۳	-۰/۰۸۲۷	۰/۸۷۴۵	۲/۲۲۳۱۶	۰/۱۲۲۶	۰/۵۸۰۱	-۳/۲۸۹۲	-۳/۱۱۱۷	A <sub>۱۰</sub>

جدول شماره ۵: واریانس کواریانس تکرار، ماتریس مقادیر متقارن بوده و مقادیر خارج از قطر کواریانس میان کلیه ترکیبیات دوگانه صفات را نشان می دهد.

	A <sub>10</sub>	A <sub>9</sub>	A <sub>8</sub>	A <sub>7</sub>	A <sub>6</sub>	A <sub>5</sub>	A <sub>4</sub>	A <sub>3</sub>	A <sub>2</sub>	A <sub>1</sub>	صفات
-۳/۷۶۱۲	-۸۶/۶۶۹۵	-۱۶۸/۲۸۴۴	۰/۴۰۴۵	-۴۶/۵۹۹۴	-۵/۱۱۹۹۲	-۵/۹۹۴۳	-۱۸/۹۹۴۳	-۷۶/۵۵۶۳	۹۰/۰۵۶۳	A <sub>1</sub>	
-۲/۱۴۶۰	-۹۸/۶۹۶۱	-۱۳۲/۹۷۵۰	۰/۳۹۶۶	-۳۹/۴۳۳۸	-۴۳/۱۰۵۳	-۶/۴۳۱۰	-۱۵/۹۴۶۹	۶۵/۲۶۲۵	۷۹/۵۵۶۳	A <sub>۲</sub>	
۰/۸۵۹۱	۲۴/۷۵۵۷	۴۸/۵۹۲۴	-۰/۱۶۸	۹/۴۵۱۹	۱۱/۴۳۲۳	۱/۷۱۶۰	۴/۲۶۴۷	۱۵/۹۴۶۹	-۱۸/۹۴۴۳	A <sub>۳</sub>	
۰/۳۴۸۰	۱۰/۱۱۸۳	۱۹/۸۶۸۲	-۰/۰۰۵۴	۴/۰۱۲۴	۴/۵۸۲۴	۰/۶۹۸۷	۱/۷۲۴۰	-۶/۴۳۱۰	-۷/۶۶۴۳	A <sub>۴</sub>	
۲/۲۷۴۱	۶۲/۶۹۷	۱۲۲/۷۹۹۲	-۰/۰۸۸۰	۲۹/۷۱۱۸	۳۰/۰۰۵۰	۴/۵۸۳۶	۱۱/۳۳۲۳	-۴۳/۱۰۶۳	-۵۱/۱۹۹۲	A <sub>۵</sub>	
۱/۹۷۵۹	۴۸/۰۹۲۹	۹۳/۶۰۵۹۳	-۰/۱۷۳۵	۲۴/۰۰۸۷	۲۵/۰۱۱۸	۷/۰۱۴۴	۹/۹۴۱۹	-۳۹/۴۳۳۸	-۴۶/۵۰۹۴	A <sub>۶</sub>	
۰/۰۰۰۶	۱/۳۲۲۳	۲/۷۰۷۱	۰/۰۱۹۹	-۰/۱۷۳۵	-۰/۰۰۸۸۰	-۰/۰۰۵۴	-۰/۰۱۶۸	۰/۳۹۶۶	۰/۴۰۴۵	A <sub>۷</sub>	
۱۰/۳۷۲۰	۴۸۹/۸۵۸۶	۹۷۷/۴۷۶۶۹	۲/۷۰۷۱	۹۳/۶۵۶۳	۱۲۲/۰۹۹۲	۱۹/۸۴۸۲	۴۸/۵۹۲۶	-۱۳۲/۹۷۰۰	-۱۶۸/۲۸۴۴	A <sub>۸</sub>	
۰/۲۷۲۸	۲۴۵/۵۷۸۹	۴۸۹/۸۵۸۶	۱/۳۲۲۳۳	۴۸/۰۹۱۹	۶۲/۸۷۹۷	۱۰/۱۱۸۲	۲۴/۷۰۵۷	-۹۸/۶۴۹۶۱	-۸۶/۶۶۹۵	A <sub>۹</sub>	
۰/۱۷۲۸	۰/۲۷۲۸	۱۰/۳۷۲۰	۰/۰۰۰۶	۱/۹۰۵۹	۲/۲۷۴۱	۰/۳۴۸۰	۰/۸۰۹۱	-۳/۱۲۶۰	-۳/۷۶۱۲	A <sub>۱۰</sub>	

جدول شماره ۶: واریانس-کواریانس خطای ماتریس متفاوت بوده و مقادیر روی قطر اصلی واریانس خطای هر صفت و مقادیر خارج از قطر کواریانس میان کلیه ترکیب‌های دوگانه صفات را نشان می‌دهند.

	A1۰	A9	A8	A7	A6	A5	A4	A3	A2	A1	صفات
-۰/۶۰۶۸	-۱۷/۷۹۹۶	-۵۴/۵۰۴۶	-۰/۳۶۴۰	-۱۰/۸۹۶۱	-۱۳/۰۸۶۷	-۱/۳۵۲۴	-۲/۶۷۵۱	۳۲/۵۲۶۲	۲۹/۴۷۷۸	A1	
-۰/۶۵۴۸	-۲۳/۱۱۵۴	-۶۷/۳۷۹۵	-۰/۴۳۲۱	-۱۱/۸۷۲۲	-۲۷/۴۹۳۸	-۱/۶۵۸۷	-۰/۳۹۸۴	۳۶/۹۰۷۲	۳۲/۵۲۶۲	A2	
۰/۱۱۱۴	۱۱/۰۴۰۳	۳۰/۶۹۸۲	۰/۰۱۲۲	۰/۰۱۵۴	۴/۳۶۵۱	۰/۴۴۸۴	۳/۲۷۹۴	-۵/۳۹۸۴	-۴/۶۷۵۱	A3	
۰/۰۵۲۷	۱/۱۳۶۰	۳/۹۴۲۷	-۰/۰۵۰۶	۱/۱۱۳۷	۱/۹۷۸۱	۰/۴۷۵۵	۰/۴۴۸۴	-۱/۶۵۸۷	-۱/۳۵۲۴	A4	
۰/۲۹۳۵	۱۵/۸۱۵۲	۵۳/۵۳۱۱	۰/۱۷۹۷	۱۰/۹۵۴۶	۳۵/۱۳۳۷	۱/۹۷۸۱	۴/۳۶۵۱	-۲۷/۴۹۳۸	-۲۳/۰۸۶۷	A5	
۰/۱۳۵۹	۴/۶۶۴۴۳	۱۸/۷۸۵۴	۰/۳۰۳۶	۱۲/۵۰۳۶	۱۰/۹۵۴۶	۱/۱۱۳۷	۰/۰۱۵۴	-۱۱/۸۷۲۲	-۱۰/۸۹۶۱	A6	
۰/۰۰۷۹	۰/۹۸۹۳	۲/۶۲۳۰	۰/۰۴۹۱	۰/۳۰۲۷	۰/۱۷۹۷	-۰/۰۵۰۶	۰/۰۱۲۲	-۰/۴۳۲۱	-۰/۳۶۴۰	A7	
۳/۷۸۱۹	۲۰۶/۸۶۸۹	۵۴۳/۸۳۵۹	۲/۶۲۳۰	۱۸/۷۸۰۴	۵۳/۵۳۱۱	۳/۹۴۲۷	۳۰/۶۹۸۲	-۹۷/۳۷۹۵	-۵۴/۵۰۴۶	A8	
۱/۴۸۰۴	۸۴/۱۰۳۰۸	۲۰۶/۸۶۸۹	۰/۹۸۸۹۳	۴/۶۶۴۳	۱۵/۸۱۵۲	۱/۱۳۶۰	۱۱/۰۴۰۳	-۲۳/۱۱۵۴	-۱۷/۷۹۹۶	A9	
۰/۱۶۳۴	۱/۴۸۰۴	۳/۷۸۱۹	۰/۰۰۷۹	۰/۱۳۵۹	۰/۲۹۳۵	۰/۰۵۲۷	۰/۱۱۳۷	-۰/۶۵۲۸	-۰/۶۰۶۸	A1۰	

جدول شماره ۷: جزء واریانس کواریانس ژنتیکی تیمار. ماتریس مقارن بوده و مقادیر روی قطر اصلی جزء واریانس تیمار برای هر صفت و مقادیر خارج از قطر جزء کواریانس ژنتیکی میان کلیه ترکیبیهای دوگانه صفات را نشان می دهدند.

	A1۰	A۹	A۸	A۷	A۶	A۵	A۴	A۳	A۲	A۱	صفات
-۰/۸۳۴۹	۲۹/۴۵۴۵	۴۷/۵۰۶۵	۱/۴۴۹۸	-۵/۲۸۸۸	-۳۴/۸۷۹۸	۱/۶۴۲۴	-۲/۱۰۳۴	۵۶/۴۰۷۲	۵۴/۴۶۸۸	A۱	
-۰/۹۱۱۵	۳۱/۵۹۷۸	۷۲/۶۳۱۱	۱/۵۴۷۲	-۵/۹۰۲۸	-۳۵/۱۶۵۲	۱/۶۳۲۲	-۲/۴۳۳۴	۵۸/۵۰۱۶	۵۶/۴۰۷۲	A۲	
۰/۰۸۹۶	-۰/۷۲۹۵	-۳/۱۱۳۱۵	-۰/۱۲۲۸	۰/۶۲۴۵	۰/۸۹۳۱	۰/۱۰۵۴	۰/۰۱۰۲	-۲/۴۳۳۴	-۲/۱۰۳۴	A۳	
۰/۰۲۳۳	۱/۲۶۳۹	۲/۷۲۸۰	۰/۰۴۱۷	۰/۵۱۲۹	-۰/۴۳۸۸	۰/۲۶۶۴۱	۰/۰۱۵۴	۱/۶۳۲۲	۱/۶۴۲۴	A۴	
۰/۹۴۶۲	-۱۶/۳۶۴۲	-۴۹/۹۱۹۶	-۰/۷۸۹۵	۴/۴۹۰۷	۳۰/۸۹۷	-۰/۶۴۸۸	۰/۸۹۳۱	-۳۵/۱۶۵۲	-۳۵/۸۱۹۸	A۵	
۰/۲۴۶۲	-۴/۹۳۶۹	-۱۳/۲۹۵۰	-۰/۲۲۸۴	۱/۱۰۵۳	۴/۴۹۰۷	۰/۰۱۲۹	۰/۶۲۴۵	-۰/۹۰۲۸	-۰/۲۸۸۸	A۶	
-۰/۰۳۰۲	-۰/۰۲۲۹	-۰/۳۲۲۹	۰/۰۱۷۶	-۰/۲۲۸۴	-۰/۷۹۰۹	۰/۰۴۱۷	-۰/۱۲۲۸	۱/۵۴۷۲	۱/۴۴۹۸	A۷	
۱/۱۲۴۵	۴۵/۸۴۸۲	۶۹/۶۰۳۹	-۰/۳۲۲۹	-۱۳/۲۹۵۰	-۴۹/۹۱۹۶	۲/۷۲۸۰	-۳/۱۱۳۱۵	۷۲/۶۳۱۱	۶۷/۵۰۶۵	A۸	
۰/۷۲۱۷	۲۸/۱۳۰۲	۴۵/۸۴۸۲	-۰/۰۲۲۹	-۴/۹۳۶۹	-۱۶/۳۶۴۲	۱/۲۶۶۳۹	-۰/۷۲۲۹۵	۳۱/۵۹۷۸	۲۹/۴۵۴۵	A۹	
۰/۰۴۵۱	۰/۷۲۱۷	۱/۱۲۴۵	-۰/۰۴۰۲	۰/۲۴۶۲	۰/۶۴۶۲	۰/۰۲۳۳	۰/۰۸۹۶	-۰/۹۱۱۵	-۰/۸۳۴۹	A۱۰	

جدول شماره ۸: ضرایب محاسبه شده شاخصها و بهره‌زیستی حاصل از آنها. S1 تا S7 شاخصهای هستند که با ترکیب‌های متفاوتی از صفات حاصل شده‌اند.

صفات	S <sub>4</sub>	S <sub>5</sub>	S <sub>6</sub>	S <sub>7</sub>	S <sub>2</sub>	S <sub>1</sub>	شاخصها
اوین گل دهی (روز)	-۰/۰۷۹	-۰/۰۲۳	-۰/۰۵۶	-۰/۰۳۴	-۰/۰۲۰	-۰/۱۵۹	
اوچ گل دهی (روز)	۰/۴۸۵	۰/۲۵۰	۰/۲۲۵	۰/۱۱۱	۰/۰۳۰	۰/۷۴۴	۰/۲۸۹
تعداد ساقه اصلی	-۰/۸۹۴	-۰/۳۴۷	-۰/۵۴۷	۰/۱۱۳	-۰/۰۰۳	-۰/۴۴۴	۰/۴۶۱
تعداد ساقه فرعی	۰/۲۴۹	-۰/۰۸۲	۰/۳۲۳	۰/۸۲۸	۰/۰۳۰	۰/۷۸۱	۰/۳۰۹
طول ساقه اصلی	-۰/۰۵۳	۰/۰۴۷	-۰/۰۵۰	-۰/۰۲۲	-۰/۰۰۳	-۰/۰۸۷	-۰/۰۸۲
طول ساقه فرعی	-۰/۲۴۲	۰/۱۳۷	۰/۱۰۵	۰/۱۱۶	۰/۰۱۳	-۰/۰۱۴	-۰/۲۷۷
سطح برگ cm <sup>2</sup>	۱۳/۰۱۵	-۰/۷۲۴	-۰/۷۲۹	-۰/۲۱۴	-۰/۱۹۶	-۰/۱۳۶	۱۲/۰۳۶
وزن ترک بوته (گرم)	-۰/۰۸۱	-۰/۰۴۵	-۰/۰۴۰	-۰/۰۳۶	-۰/۰۰۷	-۰/۰۰۵	-۰/۰۳۳
وزن خشک بوته (گرم)	۰/۴۰۶	۰/۲۲۸	۰/۲۲۸	۰/۰۰۸	۰/۰۱۰	۰/۵۱۴	۰/۰۳۹
ویگور (مقیاس ۹-۱)	۲/۳۵۰	۱/۲۷۳	۱/۰۷۷	-۰/۲۴۵	۰/۰۶۲	۱/۷۲۵	-۰/۶۵۶
بهره‌زیستیک مورد انتظار	۴/۳۰۹	۲/۰۱۹	۲/۳۲۸	۱/۴۷۲	۰/۰۸۵	۷/۰۹۳	۴/۲۸۳

جدول شماره ۹: پاسخ به انتخاب مورد انتظار برای صفات مختلف با استفاده از شاخصهای ارایه شده در جدول شماره ۸. ۱) تا RV پاسخ به انتخاب به شماره روند.

	RV	RF	RD	RF	R3	RY	R1	پاسخها	صفات
۲/۶۲۰	۲/۶۶۶	۲/۵۳۸	۷/۳۸۶	-۱/۴۷۴	۶/۰۴۷	۷/۴۰۱	۷/۴۰۱	اولین گل دهی (روزن)	
۲/۶۴۹	۲/۷۱۶	۲/۵۴۸	۷/۷۴۸	-۱/۸۳۸	۶/۲۶۴	۷/۷۴۰	۷/۷۴۰	اوج گل دهی (روزن)	
۰/۱۹۹	۰/۱۷۶	۰/۲۱۷	۰/۴۸۸	-۰/۵۳۲	۰/۱۵۷	-۰/۰	-۰/۰	تعداد ساقه اصلی	
۰/۱۶۴	۰/۱۶۸	۰/۱۵۸	۰/۲۷۰	-۰/۱۸۲	۰/۲۶۹	-۰/۰	-۰/۰	تعداد ساقه فرعی	
-۱/۳۴۵	-۱/۱۲۸	-۱/۵۱۲	-۴/۲۶۷	-۱/۰۸۱	-۳/۴۰۴	-۰/۳۰۷	-۰/۳۰۷	طول ساقه اصلی	cm
-۰/۰۵۷	-۰/۰۷۸	-۰/۰۳۷	-۰/۶۶۰	-۰/۰۳۱	-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۷	طول ساقه فرعی	cm
۰/۰۹۷	۰/۰۹۶	۰/۰۹۷	۰/۱۴۵	-۰/۰۱	-۰/۱۴۸	-۰/۰	-۰/۰	سطح برگ	cm <sup>2</sup>
۱۲/۱۶۲	۱۱/۸۲۸	۱۲/۲۵۴	۴/۰۲۹	۵/۰۹۷	۱۰/۰۱۰	۴/۱۴۵	۴/۱۴۵	وزن تر تک بوته (گرم)	
۵/۵۵۲	۵/۶۰۸	۵/۴۱۳	۱/۹۶۶	۲/۱۴۴	۴/۶۳۵	۲/۰۰۲	۲/۰۰۲	وزن خشک بوته (گرم)	
۰/۰۷۵	۰/۰۷۷	۰/۰۷۲	-۰/۱۳۰	-۰/۱۲۳	-۰/۰۳۰	-۰/۰۳۰	-۰/۰۳۰	ویگور (مقیاس ۱-۹)	

جدول شماره ۱۰ : مقدار شاخص برای هر رقم با انتخاب بر اساس عملکرد وزن تربوته و وزن علوفه خشک بتوته.

ردیف	نمونه	مقدار شاخص
۱	۲۰۶۴	۳۵/۹۰۸
۲	۲۰۲۹۸	۳۴/۱۸۸
۳	۲۰۲۹۶	۳۶/۵۷۷
۴	۲۰۲۹۰	۳۴/۱۲۶
۵	۲۰۲۴۷	۴۴/۸۳۲
۶	۲۰۲۵۴	۳۷/۶۴۸
۷	۲۰۲۵۱	۳۵/۹۱۷
۸	۲۰۲۴	۳۴/۱۳۹
۹	۲۰۲۶۱	۳۴/۱۷۸
۱۰	۲۰۲۹۱	۳۵/۹۵۰

### منابع مورد استفاده

- رضایی، عبدالمجید. ۱۳۷۳. شاخصهای انتخاب در اصلاح نباتات. مقالات کلیدی سومین کنگره زراعت و اصلاح نباتات ایران. تبریز. صفحات ۱۳۴ - ۱۰۵ - ۱۰۵.
- فتحی سعد آبادی، محسن. ۱۳۷۷. تعیین شاخصهای انتخاب در ارقام مختلف پنبه (پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس).
- میرزایی ندوشن، حسین، محمد علی فیاضی، و محسن عسکریان. ۱۳۷۶. ارزیابی تنوع موجود در توده‌های اسپرس (*Onobrichis sativa*) موجود در بانک ژن گیاهان مرتعی ایران. پژوهش و سازندگی. شماره ۳۷: ۴۹ - ۴۶.
- Baker, R.J. 1986. Selection Indices in Plant Breeding. CRC Press. Florida.
- Banziger, M. and H.R. Laffitte. 1997. Efficiency of secondary traits for improving maize for low-nitrogen target environments. Crop Science. 37: 1110-1117.
- Barnardo, R. 1991. Retrospective index weights used in multiple trait selection in a maize breeding program. Crop Science. 31: 1174 - 1179.
- Chambers P.G.S., and N.M.G. Borralho, 1997. Importance of survival in short-rotation tree breeding programs. Canadian Journal of Forest Research. 27: 911-917.
- Compton, W.A., S.M. Kaepller, and D.D. Galusha, 1998. Registration of NBS(8), NSS(8), NB(S)RF(8), and NS(B)RF(8) maize germplasm. Crop Science. 38: 287-288.

- Eta-ndu J.T. and S.J. Openshaw. 1992. Selection criteria for grain yield and moisture in maize yield trials. *Crop Science*. 32: 332-335.
- Grafius, J.E. 1965. A geometric approach to the selection index. *Michigan State Univ. Agri. Exp. Stn. Bull.* 7; 31-41.
- Hammer, G.L., G.D. Farquhar, and I.J. Broad, 1997. On the extent of genetic variation for transpiration efficiency in sorghum. *Australian Journal of Agricultural Research*. 48: 649-655.
- Jiang Jing Min, Sun HaiQing, Liu ZhaoXi, J.M. Jiang, H.Q. Sun, and Z.X. Liu, 1996 Multitraits selection of loblolly pine families for pulpwood. *Forest Research*. 9: 455-460.
- Liu ZhaoXi, Sun HaiQing, Lu BenShu, Jiang JingMin, Xu YouMing, Z.X. Liu , H.Q. Sun , B.S. Lu, J.M. Jiang, and Y.M.Xu, 1997. Genetic study and superior provenance selection of loblolly pine for pulpwood. II. Indirect and index selection for superior provenance. *Forest Research*. 10: 395-401.
- Smith, O.S., A.R. Halluer, W.A. Russel, and T.M. Crosbie. 1981. Use of selection index in recurrent selection programs in maize. *Euphytica*. 30: 611-618.
- Xie ChongQing, Xu ShiZhong, C.Q. Xie, and S.Z. Xu, 1998. Efficiency of multistage marker-assisted selection in the

improvement of multiple quantitative traits. *Heredity*. 80: 489-498.

Wu, H.X., and C.C. Ying, 1997. Genetic parameters and selection efficiencies in resistance to western gall rust, stalactiform blister rust, needle cast, and sequoia pitch moth in lodgepole pine. *Forest Science*. 43: 4, 571-581.

## Selection indices in some sainfon (*Onobrichis sativa*) populations

*Mirzaie-Nodoushan, H. (Research Institute of Forests and Rangelands ) and Fayazi, M.A. (MSc in plant breeding)*

### **Abstract**

This study was carried out to determine extent and nature of genetic and non-genetic relationship between some plant characters and to determine selection indices for a selection program in 10 populations of sainfon (*Onobrichis sativa*) using the best combination of the attributes and their utilization in an indirect selection. Ten accessions, randomly taken from existing accessions of the Forests and Rangelands Gene Bank were used in this study. Accessions were sown in a randomized complete block design with 3 replications. Ten quantitative morphologic and phenologic characters were recorded from seven individual plants per plot. Genetic variance component of the characters were estimated using expected mean square from the table of analysis of variance. This was used to estimate broad sense heritability. The variance covariance matrices were estimated for each of the total, replication, treatment, error and genetic components of variance for treatments using analysis of variance and covariances. Using phenotypic and genotypic variance and covariance matrices and broad sense heritability as the relative economic value, index coefficients were estimated for different combinations of the attributes. The indices with the best genetic gain were used to estimate index value of the studied populations.

